

TEK/NAT Kursrapport

Kurs Produktionsteknologi	Kurskod 5MT046	Poäng 7,50	År 2024	Start v. 40
Institution Institutionen för tillämpad fysik och elektronik		Antal registrerade (män/kvinnor) 38 (34/4)	Antal aktiva studenter (deltagit i minst en examinerande del) -	
Genomströmning (i %) och betygsutfall efter första tillfälle för examination (för varje betyg som satts på kursen ange antal som uppnått detta på formen ??? Genomströmning: 98% Betyg: 3(6) 4(17) 5(14)				

Hur mycket schemalagd lärar-/assistent-ledd tid har studenten tillgång till på kursen?

25 timmar

Hur är undervisningen upplagd?

Föreläsningar
Labb i grupp
Studiebesök
Gästföreläsare

För vart och ett av lärmålen (FSR:en) i kursplanen, beskriv kortfattat hur det examineras.

använda system för datorstödd tillverkning

labbrapport

arbeta i grupp,

gemensamt projekt med skriftlig rapport

uppvisa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation,

Vid gruppvis labb samt skriftlig rapport

muntligt redovisa resultatet och diskutera detta i dialog med handledare och/eller beställare

Vid gruppvis labb

tillämpa ett kunskapssökande arbetssätt baserat på ett kritiskt tänkande

Löser en projektuppgift

Beskriv hur betygssättningen på kursen fungerar. (Vilka betyg ges på kursen och hur sker bedömningen, dvs vilka delar betygssätts och hur vägs de samman? Finns det skriftliga betygskriterier och/eller lärmål (FSR) för de olika betygen?)

För att bli godkänd på kursen krävs följande:

- Godkänd på praktisk cnc laboration (gruppvis rapport)
- Godkänd på sluttentamen

Samläses denna kurs med andra kurser??

Nej

Om ja, hur många?

Hur stor andel av kursen samläses?

Samläser flera program denna kurs?

Nej

Om ja, hur många?

Arbetar studenterna i projektform på kursen?

Ja

Om ja, uppskattad omfattning i poäng på projektdelen:

25

Antal projekt som varje student deltog i:

1

Antal studenter i projektgrupp:

4

Förväntades studenterna använda en projektmetodik för dokumentation och styrning (tex LIPS)?

Nej

Hur skedde indelning av studenter i projektgrupper? Kursledning gjorde indelning Har studenterna uppmanats föra projektdagbok? Nej Om ja, Har dagboken utgjort grund för examination?
Kursens samverkan med forskning Ingen samverkan med forskningsverksamhet förekommer på kursen Annan samverkansform, nämligen:
Kursens samverkan med näringsliv eller offentlig verksamhet Studiebesök inom näringsliv eller offentlig verksamhet Annan samverkansform, nämligen
Genomförda förändringar till detta kurstillfälle Fler gästföreläsare
Förändringsförslag från föregående kursrapport Inga

Lärare

Information om inblandade lärare Kursansvarig lars bygdén Antal övrig personal som ej föreläser 0 Antal övriga föreläsare 3 Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av forskande lärare (dvs lärare med mer än 25% forskning i sin tjänst)? 0 Hur stor del av den schemalagda tiden på kursen undervisas av lärare verksamma i näringsliv/offentlig verksamhet (dvs lärare med mer än 25% av sin tjänst förlagd till näringsliv/offentlig verksamhet)? 0
--

Kursvärd.

Totalt antal svarande 8
Sammanställningsdatum 241112
När genomfördes kursvärderingen? Efter genomfört första examinationstillfälle
För varje lärmål på kursen ange hur stor del av de studerande som uppger att det har behandlats på kursen - ange svaret i procent på formen har behandlats/har inte behandlats/vet ej använda system för datorstödd tillverkning vet ej arbeta i grupp, vet ej

uppvisa grundläggande färdigheter i muntlig och skriftlig kommunikation,
vet ej

muntligt redovisa resultatet och diskutera detta i dialog med handledare och/eller beställare
vet ej

tillämpa ett kunskapssökande arbetssätt baserat på ett kritiskt tänkande
vet ej

Sammanf.

Sammanfattning av åsikterna i kursvärderingen - positivt och negativt kring föreläsningar, seminarier, grupparbeten, laborationer, examination etc

På frågan Hur bedömer du som helhet kursens kvalitet? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs dessa betyg.

1. 0
2. 0
3. 1
4. 5
5. 2

På frågan Hur bedömer du som helhet det bemötande du fått som student under kursens gång? (1-2-3-4-5, där 1 anger lägsta betyg och 5 anger högsta betyg) gavs dessa betyg.

1. 0
2. 0
3. 0
4. 2
5. 6

På frågan Vad var bra på kursen och bör behållas? gavs följande svar.

roots labben var bra

Bra med praktisk labb. Roligt att få åka på studiebesök hos volvo.

Labben var bra. Bör behållas.

Genomgångarna och gästföreläsarna. Labben hade varit rolig men vi gjorde den inte.

Målet med labben är att få ett tryck från kompressorn. Men det är då lite trist att det inte bara är upp till vardera grupp, eftersom man ska samarbeta med någon annan grupp. Om man skulle gjort hela kompressorn själv så är det bara en själv man kan skylla om det inte fungerar. Just nu är man beroende av hur den andra gruppen presterar.

Labben! Studiebesök och gästföreläsare är också bra.

Tillverkning i maskinhallen

På frågan Vad tycker du bör ändras för att kursen ska bli bättre.

möjligtvis en repetitions föreläsning.

Design delen där vi hade gästföreläsare, Lotta eller vad hon hette. Presentationen bör anpassa efter oss och våran kunskap, tycker det var lite väl avancerat det hon prata om vilket gjorde att hon behövde förklara ofta och kom liksom aldrig vidare.

Mer föreläsningar som tar upp mer ämnen

Lite mer text i powerpointen om gjutning

Att skriva tenta på dator hade varit uppskattad. Instuderingsfrågor känns lite relevanta inför tentan. Hade varit bra ifall det fanns instuderingsfrågor om kaizen, lean, six sigma, hårdsvavning etc.

På frågan Är det ytterligare något du vill framföra om kursen gavs dessa synpunkter.

Överlag en bra kurs med mycket nyttig information.

Jag förstår att den teoretiska delen i kursen är bra att hört. Men personligen tycker jag det är väldigt tråkigt innehåll. Och lite onödigt att kunna.

Ett betygsgrundande Canvas-quiz kanske kan vara ett alternativ istället för en tenta.

Mycket lärorikt

Lärarnas synpunkter på kursens innehåll och genomförande

Godkänt genomförande. men inte bra att cnc maskinen gick sönder. Alla grupper erbjöds att genomföra labben efter avslutat kurs.

Förslag till nästa kurstillfälle - ange vem som ansvarar för förändringen

Se över powerpointmaterial Lars B
Bör kursplanen ändras till nästa kurstillfälle - vem ansvarar i så fall för att förändringen görs? nej

Granskn.

Granskare lärare (CAS-identitet)
laby0001 [Lars Bygdén]
Granskare student (CAS-identitet)
hukj0003 [Hugo Kjellgren]
Granskare studieadministratör (CAS-identitet)
jegr0053 [Jenny Granholm]
Eventuella kommentarer på granskningsprocessen